

# TÜRKÝYE BÜYÜK MÝLLET MECLÝSÝ / ATATÜRK DÝYOR KÝ!

Posted by tyucel77 - 2009/05/04 07:54

## TÜRKÝYE BÜYÜK MÝLLET MECLÝSÝ / ATATÜRK DÝYOR KÝ!

Karþýmýzdaki düþmanlýk ve büyük kötülük dünyasýna karþý seslenmeli ve cevap vermelidir. Milletin en yetkili aðý ancak millet kez meclis açýlsýn, olacak þey deðil ya olaylarýn etkisiyle Ankara yý býrakmak zorunda bile kalsak, yerimizi deðiþtireceðimiz her yöreden daha büyük bir yetki ve güçle baðýrabiliriz. Milletimizin kurtuluþunu ve geleceðini vatanýmýzýn son kaya parçasý üzerine savunacaðýz ve kesinlikle baþarýlý olacaðýz. (Mart 1920, Y.N.)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti, millîdir; tamamiyle maddidir, gerçekçidir. Var sanýlan ülkeler arkasýnda, o ülkelere ulaþm deðil, fakat ulaþtýrmak hülyasiyle milleti kayalara çarparak, bataklýklara batýrarak, en sonunda kurban ederek mahvetmek gibi cinayetten kaçýnan bir hükümettir. Türkiye Büyük Millet Meclisi nin bütün programlarýnýn ilkesi þu iki esastýr: Tam baðýmsýzlýk, partysýz millî egemenlik! (Ocak 1921, S.D.II)

Her halde millet hükümetin bekçisi olmak gerekir. Çünkü, hükümetin yaptýðý iþler olumsuz olup da millet itiraz etmez ve düþürme kusur ve kabahatlara katýlmýþ demektir. (Aralýk 1920, S.D. II)

Millet bizi buraya gönderdi. Fakat, ömür boyunca biz burada ve bu milletin yönetimini ve egemenliðini mirasa konmuþ gibi temsil etmek için toplanmýþ deðiliz. (Aralýk 1921, S.D. I)

Efendiler, bizim hükümetimiz demokratik bir hükümet deðildir, sosyalist bir hükümet deðildir ve gerçekten kitaplardaki hükümetlerin, islâmî niteliði bakýmýndan, hiç birine benzemeyen bir hükümettir. Fakat, millî egemenliði, millî iradeyi belirten bir hükümettir, bu nitelikte bir hükümettir. Sosyal bilim bakýmýndan bizim hükümetimizi ifade etmek gerekirse (halk hükümeti) deriz. Efendiler, biz hakkýmýzý koruyup gözetmek, baðýmsýzlyðýmýzý emin bulundurmak için genel kurulumuzca, milletin bütünlüðümü mahvetmek isteyen emperyalizme karþý ve bizi yutmak isteyen kapitalizme karþý milletin tümüyle savaþmayý caiz gören bir mes izleyen insanlarýz. O halde bu ve bu gibi tepviklerle ve izahlarla hükümetimizin dayandýðý esasýn toplum bilime dayanan bir esas olduðunu açık bir surette görürüz. Fakat ne yapalım ki demokrasiye benzemiyormuþ, sosyalizme benzemiyormuþ, hiçbir þ benzemiyormuþ! Efendiler, biz benzememekle ve benzememekle öðünmeliyiz! Çünkü, biz bize benziyoruz, efendiler! (Aralýk 1921, S.D. II)

Arkadaþlar, bir hükümet iyi midir, fena mıdır? Hangi hükümetin iyi veya fena olduðunu anlamak için, hükümetten amaç nedir, bu düþünmek gerekir. Hükümetin iki amacı vardýr. Biri milletin korunup gözetilmesi, ikincisi milletin refahýný saðlamak. Bu iki þeyi saðlayan hükümeti iyi, saðlamayan fenadır. (Mart 1923, S.D. II)

Saltanat devrinden Cumhuriyet devrine geçebilmek için herkesin bildiði gibi, bir geçiþ devresi yapadýk. Bu devirde, iki fikir ve gör birbirisiyle mütemadiyen mücadele etti. O fikirlere biri, saltanat devrinin devam ettirilmesi idi. Bu fikrin taraftarlarý belli idi. Diðer fikir, saltanat idaresine son vererek cumhuriyet idaresi kurmaktý. Bu bizim fikrimizdi. Biz fikrimizi, açık söylemekte mahzur görüyorduk. Ancak görüpümüzün uygulanma kabiliyetini saklý tutup münasip zamanýnda tatbik edebilmek için, saltanat taraftarlarýnýn fikirlerini tatbik sahasýndan uzaklaþtýrmak mecburiyetinde idik. Yeni kanunlar yapıldýkça, bilhassa Anayasa yapýlýrken, saltanat taraftarlarý, padiþahýn ve halifenin hak ve yetkilerinin belirtilmesinde ýsrar ederlerdi. Biz, bunun zamaný gelmediðini veya lüzum olmadýðýný bildirerek o ciheti söylemeden geçmekte fayda görüyorduk.

Devlet idaresini, cumhuriyetten bahsetmeksizin, millî hakimiyet esaslarý dairesinde, her an cumhuriyete doðru yürüyen biçimde pekillendirmeye çalıþýyorduk.

Büyük Millet Meclisi nden daha büyük makam olmadýðýný aþýlamada ýsrar ederek saltanat ve hilâfet makamlarý olmaksýzýn, d etmek mümkün olduðunu ispat etmek lüzumlu idi.

Devlet reisliðinden bahsetmeksizin, onun vazifesini fiilen Meclis reisine gördürüyorduk.

Filiyatta, Meclisin reisi, ikinci reis idi. Hükümet vardý. Fakat Büyük Millet Meclisi ni taþýrdý. Kabine sistemine geçmekten kaçýnýyorduk; çünkü hemencecik saltanatçýlar, padiþahýn yetkisini kullanma lüzumunu ortaya atacaklardý.

Ýpte, geçiþ devresinin bu mücadele safhalarýnda, bizim kabul ettirmek mecburiyetinde bulunduðumuz, aracy þekli, Büyük Millet Meclisi Hükümeti sistemini, haklý olarak eksik bulan, meþrutiyet þeklinin açıkca ifadesini temine çalıþan mualiflerimiz, bize itiraz ediyorlar, diyorlardý ki, bu yapmak istediðiniz hükümet þekli neye, hangi idareye benzer? Maksat ve hedefimizi söyletirmek için yöneltilen bu nevi suallere, bizde, zamanýn gereðine göre cevaplar vererek saltanatçýlarý susturmak zaruretinde idik. 1927 (Nutuk II, S. 838 - 839)

Biz dahi, uygulanamayacak fikirleri, nazari bir takým teferruatý yaldýzlayarak, bir kitap yazabilirdik. Öyle yapmadýk. Milletin, maddî ve manevî yenileþme ve geliþmesi yolunda yaptýðýmýz iþlerle, söz ve nazariyattan önce davranmayı tercih ettik. Bununla beraber Egemenlik milletindir. , Türkiye Büyük Millet Meclisinin haricinde hiçbir makam, millî mukadderata hâkim olamaz. , Bütün kanunlarýn düzenlenmesinde, her nevi tepkilatta, idarenin bütün teferruatýnda, genel eðitimde, iktisadî iþlerde, millî egemenlik

esaslarý dahilinde hareket olunacaktır , Saltanatýn ilgasý hakkýndaki karar deđipmez kuraldýr. Gibi bilinmesi lâzým gelen mühterimlerin noktalar ve& gibi acele ihtiyaçlar prensiplerden hariç kalmamýptý. 1927 (Nutuk II, S. 719)

Egemenlik ve saltanat hiç kimse tarafýndan hiç kimseye, ilim icabýdýr diye; görüpme ile, múnakaþa ile verilmez. Egemenlik, saltanat kuvvetle, kudretle ve zorla alýnýr. Osmanođullary, zorla Türk milleti nin egemenlik ve saltanatýna el koymuþlardý; bu musallat olmalarýný altý asýrdan beri devam ettirmiþlerdi. Þimdi de, Türk Milleti bu mütecavizlerin hadlerini ihtar ederek, egemenlik ve saltanatýný, isyan ederek kendi eline açýkça almýþ bulunuyor. Bu bir olupbittidir. Söz konusu olan; millete saltanatýný, egemenlikini býrakacak mýyýz, býrakmýyacak mýyýz? Meselesi deđildir. Mesele zaten olupbitti haline gelmiþ bir hakikati ifadeden ibarettir. Bu mutlaka olacaktýr. Burada toplananlar, Meclis ve herkes meseleyi tabii görürse, fikrimce uygun olur. Aksi takdirde, yine gerçekte gerektiði þekilde ifade olunacaktır. Fakat ihtimal bazı kafalar kesilecektir. 1922 (Nutuk II, S. 691)

Bugün maziden kuvvetliyiz. Bugün maziye nisbetle daha büyük bir kabiliyet ve yapama kudretine malikiz. Bu üstünlüdü yapan ne? Bunun gerçekte sebepleri iki kuralýn kavramýnda saklýdýr. Bu kurallardan birisi Misaký Millî, ikincisi egemenliði kayýtsýz þartsýz mülkiyet elinde tutan anayasamýzdýr. Zorlayıcı hadiselerin sevk ve tesiri altýnda toplanan yüksek Meclisiniz, bu devlet ve milletin þekil ve niteliðin en kesin bir tarzda tesbit etmiþ ve anayasa ile onun kesin hükümlerini teyit ve takviye eden 1 Kasým 1922 kararýný çöðunlukla kabul ederek yeni Türkiye Devletinin esaslarýný ortaya koymuþtur.

Misaký Millî ismi altýnda tanýyarak gerçekte uðruna bütün milletin ömrünü tüketmeyi göze aldyðý kurtuluþ beratýmýzýn kesin niteliði ne ise 1 Kasým kararýnýn da kıymet ve ehemmiyeti odur. Misaký Millî vatanýn dýþ düþman karpýsýndaki vaziyet ve yerini eden bir kural olduðu gibi, 1 Kasým 1922 kararý da asýrlardan beri cahillik ve þaþkınılyðýn koruyucusu, düþkünlük ve uðursuzluðu bulunan ve milletimiz için dahilî ve daimî bir düþman olan, ferdî saltanata ve onun temsil ettiði uðursuz bir idare þekline yönelmiþ mukaddes silâhtýr. Asýrlarca ve asýrlarca müddet mert ve kahraman bir azme belirti sahasý olmuþ bir vataný düþmana teslim etme cüretini gösterenler, o cüreti ancak o idarenin ruhunda, þeklinde ve mahiyetinde bulmuþlardý. 1922 (Atatürk ün S.D. I, S. 297)

---

## Re:TÜRKÝYE BÜYÜK MÝLLET MECLÝSÝ / ATATÜRK DÝYOR KÝ

Posted by chonchon - 2009/05/04 10:28

Atatürk bunlari diyor:

<http://newsgroups.derkeiler.com/Archive/Soc/soc.culture.indian/2005-08/msg00189.html>

---

## Re:TÜRKÝYE BÜYÜK MÝLLET MECLÝSÝ / ATATÜRK DÝYOR KÝ

Posted by cgazi - 2009/05/14 15:28

chonchon adamýmsýn...